

İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞINDAN DUYURU

“Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik” İdari Dava (Bozma Kararı)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın (Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü) 01.06.2015 tarih ve 7088 sayılı yazısı ile “ Türkiye Akaryakıt Bayileri Petrol ve Gaz Şirketleri İşveren Sendikası tarafından, 19 12.2007 tarih ve 26735 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin 120/2, 120/2-b, 120/2-d, 121, 121/2, 121/4-g, 121/4-ğ, 122, 167/3, 167/4 maddeleri ile Ek-12/Ç’de ve Ek-13’de yer alan çizelgenin iptali talebiyle, mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı aleyhine açılan davada, dava konusu işlemin kısmen iptali, kısmen reddi yönünde Danıştay 10.Dairesi’nce verilen 04.05.2011 tarih ve E.2008/3133-K.2011/1728 sayılı kararın temyizden bozulmasına ilişkin talebin, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun 10.12.2014 tarih ve E.2012/54-K.2014/4861 sayılı kararı ile kabul edilerek, mezkur Karar’ın bozulmasına karar verildiğinden; bilgi alınması ve uygulamaların bu karar doğrultusunda gerçekleştirilmesinin sağlanmasını teminen İlimiz dahilindeki tüm ruhsat vermeye yetkili idarelere iletilmesi” hususunda bilgi verilmektedir. Konuya ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın (Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü) yazısı ektedir.

Eki: Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın (Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü) 01.06.2015 tarih ve 7088 sayılı yazısı

Sayı : 82648598
Konu : İdari Dava (Bozma Kararı)

DAĞITIMLI

İlgi : Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 01/06/2015 tarihli ve 7088 sayılı yazısı

İlgi yazı ile, Türkiye Akaryakıt Bayileri Petrol ve Gaz Şirketleri İşveren Sendikası tarafından, 19/12/2007 tarihli ve 26735 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin 120/2, 120/2-b, 120/2-d, 121, 121/2, 121/4-g, 121/4-ğ, 122, 167/3, 167/4 maddeleri ile Ek-12/Ç'de ve Ek-13'de yer alan Çizelgenin iptali talebiyle mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı aleyhine açılan davada, dava konusu işlemin kısmen iptali kısmen reddi yönünde Danıştay 10. Daire'ce verilen 04/05/2011 tarihli ve E.2008/3133- K.2011/1728 sayılı kararın temyizen bozulmasına ilişkin Bakanlığın talebinin Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 10/12/2014 tarihli ve E.2012/54-K.2014/4861 sayılı kararı ile kabul edilerek mezkur Karar'ın bozulmasına karar verildiği ifade edilerek, ilimizde ruhsat vermeye yetkili bütün idarelere iletilmesi istenilmektedir.

Konuya ilişkin yargı kararı yazımız ekinde yer almakta olup, uygulamaların bu doğrultuda yürütülmesi hususunda;

Gereğini bilgilerinize rica ederim.

Ömer ALBAYRAK
Vali a.
Çevre ve Şehircilik İl Müdürü

EK:

- İlgi yazı örneği ve ekleri (7 sayfa)

DAĞITIM:

- *Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi (Ek)
- Süleymanpaşa Belediyesi (Ek)
- Çorlu Belediyesi (Ek)
- Çerkezköy Belediyesi (Ek)
- Hayrabolu Belediyesi (Ek)
- Malkara Belediyesi (Ek)
- Marmara Ereğlisi Belediyesi (Ek)
- Muratlı Belediyesi (Ek)
- Saray Belediyesi (Ek)
- Şarköy Belediyesi (Ek)
- Kapaklı Belediyesi (Ek)
- Ergene Belediyesi (Ek)
- Tekirdağ Avrupa Serbest Bölge Müdürlüğü (Ek)
- Türkgücü Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü (Ek)
- Ergene-1 Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü (Ek)

BELGENİN ASLI
ELEKTRONİK İMZALIDIR.

- Ergene-2 Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü (Ek)
- Yalıboyu Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü (Ek)
- Veliköy Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü (Ek)
- Kapaklı Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü (Ek)
- Muratlı Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü (Ek)
- Velimeşe Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü (Ek)
- Çerkezköy Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü (Ek)
- Hayrabolu Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü (Ek)
- Malkara Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü (Ek)
- Çorlu Deri Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü (Ek)

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü

Sayı : 11968226-641.04-
Konu : İdari Dava (Bozma Kararı)
Dosya : 000096348

DAĞITIMLI

Türkiye Akaryakıt Bayileri Petrol ve Gaz Şirketleri İşveren Sendikası tarafından, 19/12/2007 tarihli ve 26735 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin 120/2, 120/2-b, 120/2-d, 121, 121/2, 121/4-g, 121/4-ğ, 122, 167/3, 167/4 maddeleri ile Ek-12/Ç’de ve Ek-13’de yer alan Çizelgenin iptali talebiyle mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı aleyhine açılan davada, dava konusu işlemin kısmen iptali kısmen reddi yönünde Danıştay 10. Daire’ce verilen 04/05/2011 tarihli ve E.2008/3133-K.2011/1728 sayılı kararın temyizden bozulmasına ilişkin talebimiz, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun 10/12/2014 tarihli ve E.2012/54-K.2014/4861 sayılı kararı ile kabul edilerek mezkur Karar’ın bozulmasına karar verilmiştir.

Bilgi alınmasını ve uygulamaların bir örneği yazımız ekinde iletilen karar doğrultusunda gerçekleştirilmesinin sağlanmasını teminen iliniz dâhilindeki ruhsat vermeye yetkili bütün idarelere iletilmesi hususunda gereğini önemle rica ederim.

Selami MERDİN
Bakan a.
Genel Müdür V.

DAĞITIM:
81 İl Valiliği

EK:
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun 10/12/2014 tarihli ve E.2012/54-K.2014/4861 sayılı kararı örneği (5 sayfa)

Sayı : B.09.0.HKM.0.00.641.02.234/

10/59

Konu : Bozma kararı

SÜRELİDİR
26.../05/2015

MESLEKİ HİZMETLER GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 20/02/2012 tarihli ve B.09.0.HKM.0.00.00.00/93-753/01117 sayılı yazımız.

Türkiye Akaryakıt Bayileri Petrol ve Gaz Şirketleri İşveren Sendikası tarafından, 19/12/2007 tarihli ve 26735 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin 120/2, 120/2-b, 120/2-d, 121, 121/2, 121/4-g, 121/4-ğ, 122, 167/3, 167/4 maddeleri ile Ek-12/Ç’de ve EK-13’de yer alan Çizelge’nin iptali talebiyle mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı aleyhine açılan ve Bakanlığımızca halef olunan davada, dava konusu işlemin kısmen iptali kısmen reddi yönünde Danıştay 10. Daire’ce verilen 04/05/2011 tarihli ve E.2008/3133-K.2011/1728 sayılı kararın temyizen bozulmasına ilişkin talebimiz, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun örneği ilişik 10/12/2014 tarihli ve E.2012/54-K.2014/4861 sayılı kararı ile kabul edilerek, mezkûr Karar’ın bozulmasına ve dosyanın Mahkemesine gönderilmesine karar verilmiştir.

Bu durumda, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28 inci maddesi uyarınca iptal kararının icaplarına göre işlem yapılması mecburiyeti ortadan kalkmış olduğundan, artık hükümsüz kalan bidayet mahkemesi kararı üzerine yapılmış bulunan işlemlerin kaldırılması ve mezkûr iptal kararının uygulandığı tarihten önceki durumların avdetinin temini ile bu kapsamda, dava konusu işlemin uygulanması gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Doç. Dr. Bayram KESKİN
İ. Hukuk Müşaviri

EKLER:

1- Karar örn.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2012/54
Karar No : 2014/4861



Temyiz Edenler (Davalılar) : 1- Başbakanlık - ANKARA
Vekili : Hukuk Hizmetleri Başkanı Sami Arslan Aşkın
- aynı adreste-
2- İçişleri Bakanlığı- ANKARA
Vekili : İ. Hukuk Müşaviri Ahmet Hamdi Nayir -aynı adreste-
3- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı- ANKARA
Vekili : İ. Hukuk Müşaviri Salih Hacıömeroğlu -aynı adreste-

Karşı Taraf (Davacı) : Türkiye Akaryakıt Bayileri Petrol ve Gaz Şirketleri İşveren
Sendikası

Vekilleri : Av. Müfit Sonbay, Av. Ömür Kasımay
Cinnah Cad. Farabi Sk. No:32/1- Çankaya/ANKARA

İstemin Özeti : Danıştay Onuncu Dairesi'nin 04/05/2011 günlü, E:2008/3113,
K:2011/1728 sayılı kararının iptale ilişkin kısmının temyizden incelenerek bozulması, davalı idareler
tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Davalı idarelerin temyiz istemlerinin reddi gerektiği
savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Şehnaz Gençay Karabulut

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği
düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; 19/12/2007 günlü, 26735 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin 120/2- (b) ve (d), 120/2, 121, 121/2, 121/4-(g) ve (ğ), 122, 167/3 ve 167/4. maddeleri ile Ek- 12/Ç ve Ek 13'ün iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onuncu Dairesi'nin 04/05/2011 günlü, E:2008/3113, K:2011/1728 sayılı kararıyla; yangınların ve olası bir yangın anında can ve mal kaybının en aza indirilmesi ve yangın anında ortaya çıkabilecek riskleri ortadan kaldırmak amacıyla alınacak tedbirleri belirleyen Yönetmeliğin dava konusu 120/2 -(b) ve (d), 121/2, 121/4- (ğ), 122, 167/4. maddeleri ile 120/2 ve 121. maddelerindeki düzenlemelerde, kamu yararı amacına ve kamu güvenliği ilkesine aykırılık bulunmadığı; dava konusu Yönetmeliğin 121/4-(g), 167/3. maddeleri ile Ek- 12/Ç ve Ek-13'te yer alan pizelgenin iptali istemine gelince; 132 sayılı Yasa uyarınca, Türkiye'de standart hazırlamakta tek yetkili kuruluş olan ve bu konuda gerekli teknik donanım ve personele sahip Türk Standartlar Enstitüsü tarafından konuyla ilgili kurumların, kuruluşların ve kişilerin olumlu görüşleri alınarak hazırlanan ve Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından mecburi standart olarak yayımlanan TS 12820 "Akaryakıt İstasyonları Emniyet Gereklileri Standardı" nın bağlayıcı nitelikte olduğu; akaryakıt istasyonları emniyet gereklerinde değişiklik yapılması ancak yayımlanan mecburi standartta yapılacak değişiklik ile mümkün olduğundan, standart yürürlükte iken başka bir düzenleyici işlem ile bu konuda değişiklik yapılmasına olanak bulunmadığı; esasen 7126 sayılı Sivil Savunma Kanunu ile yangınla

T.C.

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2012/54

Karar No : 2014/4861

mücadele konusunda Bakanlar Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşların, gerçek kişilerin almaları gereken önlemlerin genel olarak belirlenmesinin öngörüldüğü, Bakanlar Kuruluna akaryakıt istasyonlarının emniyet gerekleri konusunda standart koyma gibi bir görev ve yetki verilmediği, nitekim dava konusu Yönetmeliğin 121. maddesinde de, Bakanlar Kurulu kendisini standart koyma konusunda görevli ve yetkili saymadığı için servis istasyonları kurulurken Yönetmelikte yer almayan hususlar hakkında, Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik ve ilgili standart hükümlerine uyulacağı belirtilmiş, ancak anılan belirlenmenin aksine aynı Yönetmeliğin 121/4-(g), 167/3, Ek-12/Ç ve EK-13'te yer alan çizelgelerde mecburi standarttan farklı kurallara yer verildiği; 132 sayılı Yasaya göre çıkarılan TS 12820 "Akaryakıt İstasyonları Emniyet Gerekleri Standardı" mecburi standartının, düzenlediği özel konu itibarıyla yasadan sonra gelen üst norm niteliği dikkate alındığında, akaryakıt istasyonlarının emniyet gerekleri ile ilgili konuda özel düzenleme yapma, standart koyma görev ve yetkisi olmayan, yangınla mücadele için alınacak önlemlerle ilgili genel düzenleme yapması gereken Bakanlar Kurulunun, değişmediği sürece özel nitelikteki mecburi standarda uygun düzenleme yapması gerektiği; bu itibarla, dava konusu Yönetmeliğin 121/4-(g), 167/3. maddeleri ile Ek-12/Ç ve EK-13'te yer alan çizelgelerde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle, anılan Yönetmelik maddeleri ile çizelgelerin iptaline, Yönetmeliğin diğer maddeleri yönünden ise davanın reddine karar verilmiştir.

Davalı idareler, anılan kararın iptale yönelik kısmını temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedirler.

7126 sayılı Sivil Savunma Kanunu'nun Ek-9. maddesinde; "Kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşlar; yangınla mücadele için mevcut personelden ekiplerini kurmak, yangın önleme ve söndürme planlarını hazırlamak, kuruluşun özelliğine göre gerekli araç, gereç ve malzemeyi hazır bulundurmak zorundadır. Gerçek kişiler de yangınla mücadele için gerekli önlemleri alır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin hususlar İçişleri Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca müştereken hazırlanıp Bakanlar Kurulu'nca yürürlüğe konulacak yönetmelikle düzenlenir." kuralı getirilmiş; 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 33. maddesinde ise; Bakanlığın kanunla yerine getirmekle yükümlü olduğu hizmetleri; tüzük, yönetmelik, tebliğ, genelge ve diğer idari metinlerle düzenlemekle görevli ve yetkili olduğu belirtilmiş; benzer bir düzenleme de Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 180 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 30/A maddesinde yer almıştır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerine dayanılarak, "kamu kurum ve kuruluşları, özel kuruluşlar ve gerçek kişilerce kullanılan her türlü yapı, bina, tesis ve işletmenin, tasarımı, yapımı, işletimi, bakımı ve kullanımı safhalarında çıkabilecek yangınların en aza indirilmesini ve herhangî bir şekilde çıkabilecek yangının can ve mal kaybını en aza indirerek söndürülmesini sağlamak üzere, yangın öncesinde ve sırasında alınacak tedbirlerin, organizasyonun, eğitimin ve denetimin usul ve esaslarını belirlemek" amacıyla dava konusu Yönetmelik çıkarılmıştır.

Anılan Yönetmeliğin dava konusu edilen ve hakkında Dairece iptal kararı verilen 121/4-(g), 167/3. maddeleri ile Ek-12/Ç ve Ek-13'te yer alan çizelgelerde akaryakıt istasyonlarında bulunması gerekli cihazların nitelikleri ile ilgili olarak daha önce Türk Standartları Enstitüsü tarafından mecburi standart olarak belirlenen TS 12820 Akaryakıt İstasyonları -Emniyet Kuralları Standardından farklı düzenlemeler getirilerek anılan standartta yer alan emniyet mesafeleri artırılmıştır.

132 sayılı Türk Standartları Enstitüsü Kuruluş Kanununun 1.maddesinin 1.fıkrasında, her türlü madde ve mamüller ile usul ve hizmet standartlarını yapmak amacıyla "Türk Standartları Enstitüsünün"

T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2012/54

Karar No : 2014/4861

kurulduğu belirtilmiş, 3.fıkrasında, yalnız Türk Standartları Enstitüsü tarafından kabul edilen standartların "Türk Standardı" adını alacağı hükme bağlandıktan sonra aynı maddenin 4.fıkrasında, bu standartların ihtiyari olduğu, standardın ilgili olduğu Bakanlığın onayı ile mecburi kılınabileceği, bir standardın mecburi kılınabilmesi için "Türk Standardı" olmasının şart olduğu, mecburi kılınan standartların Resmi Gazete'de yayımlanacağı düzenlenmiştir. Aynı Yasanın 2/A-B-C maddesinde, Her türlü standartları hazırlamak veya hazırlatmak, Enstitü bünyesinde veya haricte hazırlanan standartları tetkik ve uygun bulunduğu takdirde Türk Standartları olarak kabul etmek, kabul edilen standartları yayımlamak ve ihtiyari olarak uygulanmalarını teşvik etmek, mecburi olarak yürürlüğe konmalarında fayda görülenleri, ilgili bakanlığın onayına sunmak Türk Standartları Enstitüsünün görevleri arasında sayılmış olup, Yasanın 6.maddesinde, Enstitüce hazırlanan Standartların kabulünün ve bunlardan zorunlu olarak yürürlüğe konmaları gerekenlerin Teknik Kurulca belirleneceği öngörülmüştür.

TS 12820 "Akaryakıt İstasyonları Emniyet Gereklere Standardı", Türk Standartları Enstitüsü'nün Petrol İhtisas Grubu tarafından, motorlu kara ve deniz taşıtlarına akaryakıt ikmalinin yapıldığı sabit istasyonlar ile ilgili emniyet gereklere belirlemek amacıyla, milli ihtiyaç ve imkanlarımız ön planda olmak üzere, milletlerarası standartlar ve ekonomik ilişkilerimiz bulunan yabancı ülkelerin standartlarındaki esaslar da gözönünde bulundurularak ve bilimsel kuruluşlar, üretici/imalatçı ve tüketici durumundaki konunun ilgililerinin görüşleri alınarak hazırlanmış; Teknik Kurulca standart olarak kabul edilmiş, mecburi standart tebliği olarak yayımlamak üzere Sanayi ve Ticaret Bakanlığının onayına sunulmuş ve anılan Bakanlıkça sözkonusu standart 20/05/2007 günlü, 26527 sayılı Resmi Gazetede "Mecburi Standard Tebliği" olarak yayımlanmıştır.

Söz konusu mecburi standart ile getirilen emniyet mesafeleri ile ilgili kuralların uyulması gerekli "asgari" kurallar olduğu dikkate alındığında, bu standardın altına düşülmek kaydıyla, yukarıda metnine yer verilen 7126 sayılı Yasa'nın Ek-9. maddesi uyarınca İçişleri Bakanlığı ve Bayındır ve İskan Bakanlığı tarafından, kendi görev alanlarını ilgilendiren bir konuda, kanunen yerine getirmekle yükümlü oldukları bir hizmete ilişkin olarak düzenleme yapılmasında ve TSE standardından farklı koşullar getirilmesinde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Öte yandan, Yönetmeliğin ilgili maddelerinde yer verilen güvenlik mesafelerinin TS 12820 Standardında yer alan mesafelere göre güvenlik endişesiyle artıldığı ve davacı tarafından da Yönetmelikte yer alan düzenlemenin TS 12820 standardına uygun hale getirilmesi amacıyla Yönetmeliğin iptalinin istenildiği hususları birlikte değerlendirildiğinde, yangınların ve olası bir yangın anında can ve mal kaybının en aza indirilmesi ve yangın anında ortaya çıkabilecek riskleri ortadan kaldırmak amacıyla kamu güvenliği ve imar mevzuatı gereğince uyulması gereken yapı pekme mesafeleri göz önünde bulundurularak akaryakıt istasyonları yönünden uyulması gereken asgari güvenlik mesafelerini ve tedbirlerini belirleyen Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin.121/4-(g), 167/3. maddeleri ile Ek-12/Ç ve Ek- 13'te yer alan çizelgelerde hukuka aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, davalı idarelerin temyiz istemlerinin kabulüne, Danıştay Onuncu Dairesi'nin 04/05/2011 günlü, E:2008/3113, K:2011/1728 sayılı kararının iptale ilişkin kısmının BOZULMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere,10/12/2014 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan
Namık Kemal
ERGANİ
(X)

Üye
Nurben
ÖMERBAŞ
(X)

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Nalan
TERZİ

Üye
Kadir
ÖZKAYA

ASLİ KOPYASI

T.C.

ĐANIŐTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2012/54

Karar No : 2014/4861



Üye
Ali İhsan
ŐAHİN

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Halil
ÇIRAK

Üye
Mustafa
GÖKÇEK

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Mehmet
ÇELİK

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

Üye
Fatih
CİHANGİR
(X)

Üye
Doç. Dr. Selami
DEMİRKOL

T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2012/54

Karar No : 2014/4861

KARŞI OY

X- Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onuncu Dairesinin 04/05/2011 günlü, E:2008/3113, K:2011/1728 sayılı kararının usul ve hukuka uygun bulunduğu, temyiz dilekçelerinde ileri sürülen nedenlerin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davalı idarelerin temyiz istemlerinin reddi ile anılan kararın iptale ilişkin kısmının onanması gerektiği oyuyla, karara katılmıyoruz.

Başkan
Namık Kemal
ERGANİ

Üye
Nurben
ÖMERBAŞ

Üye
Fatih
CİHANGİR

