

TEKİRDAĞ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ STAND TASARIM YARIŞMASI SEÇİCİ KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi Stand Tasarım Yarışması Seçici Kurulu, 5 Aralık 2015 Cumartesi günü saat 12.00' de projelerin sergilendiği Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi Kent Konseyi Binası' nda değerlendirme çalışmalarına başlamak üzere toplanmıştır. Toplantıya Danışman Jüri Üyeleri Kadir ALBAYRAK, Neşat ERDOĞAN, Gökhan TANRIÖVER, Dilşad ERGİN, Asıl Jüri Üyeleri Nezih R.AYSEL, Hasan Okan ÇETİN, Ferhat HACIALİBEYOĞLU, Ürün BİÇER ÖZKUN, yedek jüri üyesi Murat Regaip BAŞIMOĞLU ve raportörlerden Öznur ARAS katılmışlardır.

Asıl Jüri Üyesi olarak İnci ŞAHİN OLGUN, yedek jüri üyeleri Emre TORBAOĞLU ve Gizem ERKAYA mazeret bildirerek değerlendirme çalışmalarına katılamamış, yedek jüri üyesi Murat Regaip BAŞIMOĞLU asıl jüri üyesi olarak görev almıştır. Ayrıca raportörlerden Nurcan ÖZCAN YALÇIN raporlu olması nedeniyle seçici kurul değerlendirmesine katılamamıştır.

Raportörlerin verdiği bilgilere göre yarışmaya 25 proje katılmış ve tüm projelerin şartnamede belirtilen teslim süresi içerisinde raportörlüğe ulaştığı beyan edilmiştir. 18 sıra numaralı projeye ait oda belgelerinin kimlik zarfı dışında ayrıca bir zarf içinde raportörlüğe teslim süresinde ulaştırıldığı bilgisi verilmiştir.

Bazı projelerin açıklama raporlarının pafta üzerinde yer aldığı ancak ayrıca A4 boyutunda sunulmadığı tespit edilmiştir. Bu iki durum jüri ile paylaşılmıştır. Jüri belirtilen bu durumların projelerin değerlendirmeye alınması için bir engel teşkil etmediği görüşüne vararak tüm projelerin değerlendirilmesine karar vermiştir. Ayrıca raportörlerin tüm projelere sıra numarası vererek rumuzları kapattığı tespit edilmiştir.

Ferhat HACIALİBEYOĞLU oybirliği ile Seçici Kurul Başkanlığı'na seçilmiştir. Tüm jüri üyeleri katılan projeleri daha önce görmediklerini beyan ettikten sonra değerlendirme çalışmalarına başlamıştır. 12:30- 13:30 saatleri arasında bireysel değerlendirme çalışmaları tamamlanarak eleme turlarına geçilmiştir.

1. ELEME

Bu eleme sonucunda, tüm projelerin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

2. ELEME

1, 2, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 19, 20, 23, 24, 25 sıra numaralı projeler oy birliği; 16 ve 17 sıra numaralı projeler ise oy çokluğu ile elenmiştir.

1 sıra numaralı proje:

Formun dinamizmi olumlu bulunmakla birlikte yaklaşım yönünde stand alanını kapatması, ana formun mekan işleyişi ve tasarımın diğer parçaları ile uyumsuzluğu eleştirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

İnci ŞAHİN OLGUN Emre TORBAOĞLU Dilşad ERGİN Ferhat HACIALİBEYOĞLU

2 sıra numaralı proje:

Biçim dilindeki kararsız yaklaşımı, strüktür sistemindeki zorluklar ve fonksiyonel yetersizlikler nedeniyle oy birliği ile elenmiştir.

4 sıra numaralı proje:

Program yerleşiminde üst kat kullanımının önerilmesi ve olgun sunum dili olumlu bulunmakla birlikte stand alanının bütününe kapalı bir bina etkisinde değerlendirmesi ve içe dönük çözüm anlayışı olumsuz bulunarak oy birliği ile elenmiştir.

6 sıra numaralı proje:

Sade ve yalın çözümü olumlu bulunmakla birlikte tekrar eden ve monotonlaşan elemanlar dizisi, montaj ve kuruluma yönelik bilgi yetersizliği ve zorluklar nedeniyle oy birliği ile elenmiştir.

7 sıra numaralı proje:

Mekan karşılaması olumlu olmasına karşın biçim dilindeki kararsızlık, karmaşık form arayışları ile malzeme ve renk seçimindeki yaratıcı olmayan yaklaşım eleştirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

9 sıra numaralı proje:

Hafif bir taşıyıcı sistem ile mekan kurma çabası olumlu bulunmakla birlikte çok parçalı mekan kurgusu ve tasarım dili eleştirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

12 sıra numaralı proje:

Yöresel değerlerden yola çıkarak bir tasarım oluşturma çabası olumlu bulunmakla birlikte anonimleşen bir imgeyi birebir kullanmış olması, salt şekilsel yaklaşımı eleştirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

13 sıra numaralı proje:

Tekrar eden elemanlar ile mekan kurma çabası olumlu bulunmakla birlikte çok parçalı mekan kurgusu, tasarım dili ve ifadesinin yetersizliği eleştirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

16 sıra numaralı proje:

Hafif bir taşıyıcı sistem ile mekan kurma çabası olumlu bulunmakla birlikte tekrar eden ve monotonlaşan elemanlar dizisi ile yüzey elemanlarının desen çalışmalarına dönüşen tutumu eleştirilmiş, 4-1 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı Oy: Ürün Biçer Özkun)

17 sıra numaralı proje:

Doğa ve doğal olan ile kurmaya çalıştığı ilişki olumlu bulunmuş, bunun tasarım içindeki dili, kullanım şeklindeki yapaylık ve temsil ettiği kimliğin stand tasarımı ile uyumsuzluğu eleştirilmiş, 3-2 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı Oy: Hasan Okan Çetin, Murat Regaip Başımoglu)

Just: Jan. 2008 # MA

19 sıra numaralı proje:

Üçüncü boyutta aradığı dinamik etki ve parçalanma olumlu bulunmuş olup, strüktürel sistem çözümündeki yetersizlik, üst sistemin alt çözüm ile uyumsuzluğu, malzeme ve renk seçimindeki yaratıcı olmayan yaklaşım eleştirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

20 sıra numaralı proje:

Ağaç teması üzerinden kurmaya çalıştığı yaklaşım olumlu bulunmakla birlikte parçalanmış plan kurgusu, merkezi vurgulayan strüktürün biçim dili eleştirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

23 sıra numaralı proje:

Teknik sunumdaki olgunluk olumlu bulunmuş, tasarım dilindeki ve mekânsal çözümdeki yetersizlik eleştirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

24 sıra numaralı proje:

Üçüncü boyutta yaratmaya çalıştığı görsel algı olumlu bulunmakla birlikte tasarımın malzeme ve detay konularındaki yetersizliği ile tasarım dilindeki ve mekânsal çözümdeki yetersizlik eleştirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

25 sıra numaralı proje:

Teknik sunumdaki olgunluk olumlu bulunmuş, mekânsal çözümdeki yetersizlik, malzeme ve renk seçimindeki yaratıcı olmayan yaklaşım eleştirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

3. ELEME

3, 14, 21 sıra numaralı projeler oy çokluğu; 22 sıra numaralı proje ise oy birliği ile elenmiştir.

3 sıra numaralı proje:

Proje dilindeki sadelik ve mekan önerilerinin olumlu bulunmasına karşılık strüktürel sistem, malzeme ve detay ifadelerinin eksikliği ile sonuç ürün hakkında yeterli bilgi vermemesinden dolayı 3-2 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı Oy: Ürün Biçer Özkun, Ferhat Hacılibeyoğlu)

14 sıra numaralı proje:

Plan çözümündeki dinamik form arayışı ve kablo sistemleri ile yarı geçirgen mekanlaşma çabası olumlu bulunmuş; malzeme ve kuruluma dair çözüm önerileri ile ifadelerinin yetersizliği nedeniyle eleştirilmiş ve 4-1 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı Oy: Ürün Biçer Özkun)

21 sıra numaralı proje:

Tasarımdaki sistematik gelişim önerisi olumlu bulunmuş, basit elemanların karışık ve karmaşık biçimde bir araya getirilmesiyle oluşan bütünün algıdaki zorluğu ve sonuç ürünün belirsizliği eleştirilmiş, 4-1 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı Oy: Ürün Biçer Özkun)

İnti. Özg. Özkun. Ferhat Hacılibeyoğlu. Ürün Biçer Özkun. MSA

22 sıra numaralı proje:

Tasarımın tektoniği, yalınlığı ve görselleştirmedeki hakimiyet olumlu bulunmuş, kapalı yaklaşımı, plan ve görünüş sunumlarındaki yetersizlik, bunların görseller ile uyumsuzluğu ve temsil dili eleştirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

3. eleme sonunda jüri değerlendirmeye ertesi gün devam etmek üzere ara vermiştir.

06.12.2015 10:30'da değerlendirme çalışmalarına yeniden başlamıştır.

4. ELEME

11 ve 15 sıra numaralı projelerin oy çokluğu ile elenmesi sonucu kalan diğer projeler ödül grubunda değerlendirilmiştir.

11 sıra numaralı proje:

Sistemik anlatımı, programın fonksiyonel olarak ayrışması, projenin sade dili ve gelişime açık olması ile farklı kotlarda kat kullanımı olumlu bulunmakla birlikte tefriş elemanları ve bütün ilişkisinin tutarsızlığı, mekanı tanımlayan örtünün tasarlanmamış duruşu ve belirsizliği ile zemini tasarımın bir parçası haline getiremeyişi eleştirilmiş, 4-1 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı Oy: Hasan Okan Çetin)

15 sıra numaralı proje:

Katılımcı ve demokratik yaklaşım düşüncesini destekleyen interaktif tasarım fikri olumlu bulunmuş olup, bu yenilikçi ve cesur yaklaşımın mekan kurgusundaki yetersizliği ile kullanılan elemanlardaki sıradanlık eleştirilmiş, 3-2 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı oy: Ferhat Hacıalibeyoğlu, Murat Regaip Başımoğlu)

SIRALAMA

4. ve son eleme turu sonrasında kalan 5, 8, 10 ve 18 sıra numaralı projelerin ödül için sıralama oylamasına geçilmiştir.

1. ÖDÜL

Üst yüzeyden sarkan farklı yükseklikteki modüler elemanlar ile oluşturulan üçüncü boyut etkisinin asma sistem konstrüksiyon ile bütünleşmesi, serbest mekan ve geçirgen bir zemin yaratma düşüncesi ile tasarımın ifade dilindeki yaklaşımı ve grafik iletişim düzeyindeki olgunluğu olumlu bulunmuştur. Yani sıra, tasarımın sunduğu esnek ve uyarlanabilir çözüm projenin diğer bir artı yönü olarak değerlendirilerek **8 sıra numaralı proje** oy birliği ile 1. Ödüle değer görülmüştür.

2. ÖDÜL

Tanımlayıcı ve baskın bir saçak ile mekânın kurgulanması, işlevsel farklılıkların gözetilerek kullanım alanlarının dağılımı, fuar alanı içerisinde yarattığı mekânsal boşluk, ileriye dönük farklı işlev dönüşümüne karşı duyarlı önerisi ile projenin uygulanmasına yönelik teknik ifadedeki olgunluğu olumlu bulunan **10 sıra numaralı proje**, 3-2 oy çokluğu ile 2. Ödüle değer görülmüştür. (Karşı oy: Hasan Okan Çetin, Murat Regaip Başımoğlu)

Jüri:     

3. ÖDÜL

Üçüncü boyutta çeşitliliğin aranmayışı, üst kottaki bölmelere erişimdeki zorluklar ve kente dair temsiliyetin yalnızca endüstri üzerinden kuruluyor oluşu, projenin olumsuz yönleridir. Buna karşın; alana yerleşim kararı, her yönden ilişkiyi sağlayabilen bir omurganın kurgulanma biçimi, bu omurganın geçirgenliği, kullanılan malzemeler ile üretim yöntemindeki hızlı ve ekonomik olma durumuna yönelik duyarlılık, olumlu bulunarak; **5 sıra numaralı proje** 3-2 oy çokluğu ile 3. Ödüle değer görülmüştür. (Karşı oy: Hasan Okan Çetin, Murat Regaip Başımoğlu)

MANSİYON

Üçüncü boyutta oluşturulmaya çalışılan süreklilik ve bu süreklilik içinde bütüncül bir çözümleme düşüncesinin vurgulanması, Tekirdağ panoraması yaklaşımı ile kente yönelik duyarlılığı olumlu bulunarak **18 sıra numaralı proje** oybirliği ile mansiyona değer görülmüştür.

Bu değerlendirmeler sonucunda jüri 15:30 da çalışmalarını tamamlamıştır.06/12/2015

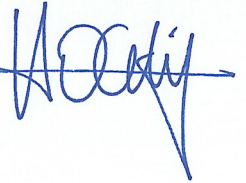
Ferhat HACIALİBEYOĞLU
(Jüri Başkanı)



Nezih R. AYSEL



Hasan Okan ÇETİN



Ürün BIÇER ÖZKUN



Murat Regaip BAŞIMOĞLU



**ÖDÜL VE MANSİYON ALAN PROJELER İLE
ÜZERİNDE "AÇILABİLİR" İFADESİ BULUNAN PROJELERİN KİMLİK BİLGİLERİ**

SIRA NO	RUMUZ	KİMLİK BİLGİLERİ
1	47392	AÇILAMAZ
2	10652	HAMDİ SALİH KALYONCU (İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİ. - Mimar) MUHAMMED TARIK MERMER (İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİ. - Mimar)
3	23508	AÇILAMAZ
4	92438	AÇILAMAZ
5	41207	3. ÖDÜL BARLAS ERTÜRK (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ. - Mimar) IRMAK KALKAN (İTÜ - Mimar)
6	65034	AÇILAMAZ
7	27185	AÇILAMAZ
8	64251	1. ÖDÜL ZEYNEP DÜNDAR (İTÜ - Mimar) FULYA SELÇUK (İTÜ - Mimar)
9	97869	AÇILAMAZ
10	81947	2. ÖDÜL İNAN TOKAY (ULUDAĞ ÜNİ. - Mimar) Yardımcılar: Ömer Cihat Akgün, Özge Sultan İncesu
11	29318	FİRDEVS ERMIŞ (YTÜ - Öğrenci / Mimarlık) BÜŞRA YILMAZ (YTÜ - Öğrenci / Mimarlık)
12	20598	ALİ OSMAN AKÇAÇAKIR (UA Saraybosna Üniversitesi - Mimar)
13	40421	AÇILAMAZ
14	E2015	AÇILAMAZ
15	18352	AÇILAMAZ
16	01412	AÇILAMAZ
17	10894	AÇILAMAZ
18	54127	MANSİYON TEVFİK SAYGIN ÖZCAN (İTÜ - Öğrenci / Mimarlık) NURCAN SÜTÇÜ (İTÜ - Öğrenci / Mimarlık)
19	83941	AÇILAMAZ
20	21846	AÇILAMAZ
21	20515	AÇILAMAZ
22	FRTBK	EBRU YÜCESAN (HACETTEPE ÜNİ. - İç Mimar)
23	59427	AÇILAMAZ
24	19739	AÇILAMAZ
25	24037	AÇILAMAZ

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

ÖDÜL ve MANSİYON GRUBUNA GİREN PROJELERİN KİMLİK BİLGİLERİ

1. ÖDÜL	8 SIRA NOLU PROJE - RUMUZ 64251	ZEYNEP DÜNDAR (İTÜ - Mimar) FULYA SELÇUK (İTÜ - Mimar)
2. ÖDÜL	10 SIRA NOLU PROJE - RUMUZ 81947	İNAN TOKAY (ULUDAĞ ÜNİ. - Mimar) Yardımcılar: Ömer Cihat Akgün, Özge Sultan İncesu
3. ÖDÜL	5 SIRA NOLU PROJE - RUMUZ 41207	BARLAS ERTÜRK (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ. - Mimar) IRMAK KALKAN (İTÜ - Mimar)
MANSİYON	18 SIRA NOLU PROJE - RUMUZ 54127	TEVFİK SAYGIN ÖZCAN (İTÜ - Öğrenci / Mimarlık) NURCAN SÜTÇÜ (İTÜ - Öğrenci / Mimarlık)

İmza: 88   