

Tekirdağ Belediye Meclisi 5393 Sayılı Belediye Kanununun 20. Maddesi ve ilgili maddeye eklenen Ek Fıkra:30/05/2007-5675/3 md. Gereğince Olağanüstü Meclis Toplantısını **08 Aralık 2010 Çarşamba günü saat 10.00'da** yapmış olup, alınan karar özetleri aşağıya çıkarılmıştır.

KARAR NO :	KARAR TARİHİ :	KARAR ÖZETLERİ :
596	08 ARALIK 2010	Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Tekirdağ Temsilciliği'nin 06.10.2010 tarih ve 460 sayılı Belediye Meclis Kararıyla yeniden onaylanan Tekirdağ 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Notlarının Yapılaşma Hükümleri bölümünün 2.4, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.20 ve 2.21 maddelerine bazı noktalarda itiraz talebi görüşülmüş olup; 06.10.2010 günlü ve 460 sayılı Belediye Meclis Kararıyla yeniden onaylanan Tekirdağ 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Notlarının, Kamu Yararına Şehircilik İlkelerine ve İmar mevzuatına uygun olması, Tekirdağ Kentindeki sağlıklı yapılaşmanın sağlanabilmesi için i bahse konu plan notları değişikliğinin yapılmasının zorunlu olması ve söz konu plan notu değişiklikleri hakkında Tekirdağ İmar Planları müellifinin tamamen uygun görüşünün bulunması itirazın reddi gerekçe ve nedenleriyle bahse konu Plan Notu değişikliklerine dair yapılan itirazın Nevzat Bahar, Önder AYDIN, Çiğdem KONCAGÜL, Nilüfer DURMAZ, Bayram BAŞELMA, Mesut DEMİR ve Mürsel ÖZCAN'ın 7 kabul oyuna karşılık 22 ret oyuyla oyçokluğuyla reddine karar verildi.
597	“	Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 73 pafta, 547 ada, 8 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; Taşınmazın ve üzerinde yer alan yapının mevcut imar hattının ve komşuluğunda bulunan ve üzerinde İtalyan Konağı'nın (Namık Kemal İl Halk Kütüphanesinin) yer aldığı taşınmaz kültür varlığı tescilli parselin önüne çıkarak mevcut imar hattını bozması ve bahse konu taşınmazın yan parselinde yer alan ve sözü edilen tescilli yapıyı kapatıyor olması nedenleriyle itiraza konu olan parsellin ve yapının koruma amaçlı imar planı kararıyla korunmasının yerinde olmadığına ve taşınmaza dair yapılan itirazın reddine oybirliğiyle karar verildi.
598	“	Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 70 pafta, 264 ada, 2 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; 16. Yüzyılda yapılmış olan ve Mimar Sinan dönemine ait Rüstempaşa Bedesteni'nin önününün ve çevresindeki tarihi ve geleneksel mimari özellikleri veya sanatsal özellikleri açısından herhangi bir değer taşımayan ve tarihi bina dokusuna uygun olmayan ve kentsel tasarım ve görsellik açısından birbiriyle ve çevresiyle uyum sağlamayan ve tarihi anıtsal yapıların görülmesini engelleyen binalardan arındırılıp tarihi bedestenin etrafının açılması ve bu bedestenin ve çevresinin rekreatif amaçla halkın kullanımına kazandırılması ve adı geçen Bedestenin diğer kentsel ve tarihi anıtsal öğelerle ve kent kimliğiyle bütünleştirilmesi esaslarının: yapılmış olan bu koruma amaçlı imar planının temel hedeflerinden olması ve bu hususun evrensel koruma anlayışına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygunluk taşıması gerekçe ve nedenleriyle bahse konu itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
599	“	Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 70 pafta, 264 ada, 3 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; 16. Yüzyılda yapılmış olan ve Mimar Sinan dönemine ait Rüstempaşa Bedesteni'nin önününün ve çevresindeki tarihi ve geleneksel mimari özellikleri veya sanatsal özellikleri açısından herhangi bir değer taşımayan ve tarihi bina dokusuna uygun olmayan ve kentsel tasarım ve görsellik açısından birbiriyle ve çevresiyle uyum sağlamayan ve tarihi anıtsal yapıların görülmesini engelleyen binalardan arındırılıp tarihi bedestenin etrafının açılması ve bu bedestenin ve çevresinin rekreatif amaçla halkın kullanımına kazandırılması ve adı geçen Bedestenin diğer kentsel ve tarihi anıtsal öğelerle ve kent kimliğiyle bütünleştirilmesi esaslarının: yapılmış olan bu koruma amaçlı imar planının temel hedeflerinden olması ve bu hususun evrensel koruma anlayışına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygunluk taşıması gerekçe ve nedenleriyle bahse konu itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.

KARAR NO : KARAR TARİHİ : **KARAR ÖZETLERİ :**

- 600 08 ARALIK 2010 Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 70 pafta, 264 ada, 4 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; 16. Yüzyılda yapılmış olan ve Mimar Sinan dönemine ait Rüstempaşa Bedesteni'nin önünün ve çevresindeki tarihi ve geleneksel mimari özellikleri veya sanatsal özellikleri açısından herhangi bir değer taşımayan ve tarihi bina dokusuna uygun olmayan ve kentsel tasarım ve görsellik açısından birbiriyle ve çevresiyle uyum sağlamayan ve tarihi anıtsal yapıların görülmesini engelleyen binalardan arındırılıp tarihi bedestenin etrafının açılması ve bu bedestenin ve çevresinin rekreatif amaçla halkın kullanımına kazandırılması ve adı geçen Bedestenin diğer kentsel ve tarihi anıtsal öğelerle ve kent kimliğiyle bütünleştirilmesi esaslarının: yapılmış olan bu koruma amaçlı imar planının temel hedeflerinden olması ve bu hususun evrensel koruma anlayışına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygunluk taşıması gerekçe ve nedenleriyle bahse konu itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 601 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 70 pafta, 264 ada, 7 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; 16. Yüzyılda yapılmış olan ve Mimar Sinan dönemine ait Rüstempaşa Bedesteni'nin önünün ve çevresindeki tarihi ve geleneksel mimari özellikleri veya sanatsal özellikleri açısından herhangi bir değer taşımayan ve tarihi bina dokusuna uygun olmayan ve kentsel tasarım ve görsellik açısından birbiriyle ve çevresiyle uyum sağlamayan ve tarihi anıtsal yapıların görülmesini engelleyen binalardan arındırılıp tarihi bedestenin etrafının açılması ve bu bedestenin ve çevresinin rekreatif amaçla halkın kullanımına kazandırılması ve adı geçen Bedestenin diğer kentsel ve tarihi anıtsal öğelerle ve kent kimliğiyle bütünleştirilmesi esaslarının: yapılmış olan bu koruma amaçlı imar planının temel hedeflerinden olması ve bu hususun evrensel koruma anlayışına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygunluk taşıması gerekçe ve nedenleriyle bahse konu itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 602 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 70 pafta, 264 ada, 8 parselde kayıtlı kısmına itiraz talebi görüşülmüş olup; 16. Yüzyılda yapılmış olan ve Mimar Sinan dönemine ait Rüstempaşa Bedesteni'nin önünün ve çevresindeki tarihi ve geleneksel mimari özellikleri veya sanatsal özellikleri açısından herhangi bir değer taşımayan ve tarihi bina dokusuna uygun olmayan ve kentsel tasarım ve görsellik açısından birbiriyle ve çevresiyle uyum sağlamayan ve tarihi anıtsal yapıların görülmesini engelleyen binalardan arındırılıp tarihi bedestenin etrafının açılması ve bu bedestenin ve çevresinin rekreatif amaçla halkın kullanımına kazandırılması ve adı geçen Bedestenin diğer kentsel ve tarihi anıtsal öğelerle ve kent kimliğiyle bütünleştirilmesi esaslarının: yapılmış olan bu koruma amaçlı imar planının temel hedeflerinden olması ve bu hususun evrensel koruma anlayışına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygunluk taşıması gerekçe ve nedenleriyle bahse konu itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 603 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 70 pafta, 264 ada, 9 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; 16. Yüzyılda yapılmış olan ve Mimar Sinan dönemine ait Rüstempaşa Bedesteni'nin önünün ve çevresindeki tarihi ve geleneksel mimari özellikleri veya sanatsal özellikleri açısından herhangi bir değer taşımayan ve tarihi bina dokusuna uygun olmayan ve kentsel tasarım ve görsellik açısından birbiriyle ve çevresiyle uyum sağlamayan ve tarihi anıtsal yapıların görülmesini engelleyen binalardan arındırılıp tarihi bedestenin etrafının açılması ve bu bedestenin ve çevresinin rekreatif amaçla halkın kullanımına kazandırılması ve adı geçen Bedestenin diğer kentsel ve tarihi anıtsal öğelerle ve kent kimliğiyle bütünleştirilmesi esaslarının: yapılmış olan bu koruma amaçlı imar planının temel hedeflerinden olması ve bu hususun evrensel koruma anlayışına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygunluk taşıması gerekçe ve nedenleriyle bahse konu itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.

KARAR NO : KARAR TARİHİ : KARAR ÖZETLERİ :

- 604 08 ARALIK 2010 Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 70 pafta, 264 ada, 10 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; 16. Yüzyılda yapılmış olan ve Mimar Sinan dönemine ait Rüstempaşa Bedesteni'nin önünün ve çevresindeki tarihi ve geleneksel mimari özellikleri veya sanatsal özellikleri açısından herhangi bir değer taşımayan ve tarihi bina dokusuna uygun olmayan ve kentsel tasarım ve görsellik açısından birbiriyle ve çevresiyle uyum sağlamayan ve tarihi anıtsal yapıların görülmesini engelleyen binalardan arındırılıp tarihi bedestenin etrafının açılması ve bu bedestenin ve çevresinin rekreatif amaçla halkın kullanımına kazandırılması ve adı geçen Bedestenin diğer kentsel ve tarihi anıtsal öğelerle ve kent kimliğiyle bütünleştirilmesi esaslarının: yapılmış olan bu koruma amaçlı imar planının temel hedeflerinden olması ve bu hususun evrensel koruma anlayışına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygunluk taşıması gerekçe ve nedenleriyle bahse konu itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 605 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı azım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 70 pafta, 264 ada, 15 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; 16. Yüzyılda yapılmış olan ve Mimar Sinan dönemine ait Rüstempaşa Bedesteni'nin önünün ve çevresindeki tarihi ve geleneksel mimari özellikleri veya sanatsal özellikleri açısından herhangi bir değer taşımayan ve tarihi bina dokusuna uygun olmayan ve kentsel tasarım ve görsellik açısından birbiriyle ve çevresiyle uyum sağlamayan ve tarihi anıtsal yapıların görülmesini engelleyen binalardan arındırılıp tarihi bedestenin etrafının açılması ve bu bedestenin ve çevresinin rekreatif amaçla halkın kullanımına kazandırılması ve adı geçen Bedestenin diğer kentsel ve tarihi anıtsal öğelerle ve kent kimliğiyle bütünleştirilmesi esaslarının: yapılmış olan bu koruma amaçlı imar planının temel hedeflerinden olması ve bu hususun evrensel koruma anlayışına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygunluk taşıması gerekçe ve nedenleriyle bahse konu itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 606 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 70 pafta, 264 ada, 36(51) parselde kayıtlı kısmına itiraz talebi görüşülmüş olup; 16. Yüzyılda yapılmış olan ve Mimar Sinan dönemine ait Rüstempaşa Bedesteni'nin önünün ve çevresindeki tarihi ve geleneksel mimari özellikleri veya sanatsal özellikleri açısından herhangi bir değer taşımayan ve tarihi bina dokusuna uygun olmayan ve kentsel tasarım ve görsellik açısından birbiriyle ve çevresiyle uyum sağlamayan ve tarihi anıtsal yapıların görülmesini engelleyen binalardan arındırılıp tarihi bedestenin etrafının açılması ve bu bedestenin ve çevresinin rekreatif amaçla halkın kullanımına kazandırılması ve adı geçen Bedestenin diğer kentsel ve tarihi anıtsal öğelerle ve kent kimliğiyle bütünleştirilmesi esaslarının: yapılmış olan bu koruma amaçlı imar planının temel hedeflerinden olması ve bu hususun evrensel koruma anlayışına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygunluk taşıması gerekçe ve nedenleriyle bahse konu itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 607 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Hürriyet Mah. 67 pafta, 252 ada, 20 ve 33 parselde kayıtlı kısmına itiraz talebi Koruma Amaçlı İmar Planında söz konusu taşınmazlara dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olmasından ve taşınmazlara yapılaşma haklarının verilmiş olmasından ötürü itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 608 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Hürriyet Mah. 67 pafta, 252 ada, 31 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; Söz konusu taşınmazın Kültür Varlığına Dair Tescilli bir parsel olması ve bu konudaki her türlü yapılaşma kararı verme yetkisinin Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nda olması gerekçesiyle ve söz konusu taşınmaza dair her hangi bir mağduriyetin oluşmamış olması nedeniyle itirazın reddine oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO : KARAR TARİHİ : KARAR ÖZETLERİ :

- 609 08 ARALIK 2010 Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Turgut Mah. 35 pafta, 127 ada, 8 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; Koruma Amaçlı İmar Planında söz konusu taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması ve taşınmaza yapılaşma haklarının verilmiş olması nedenleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 610 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Turgut Mah. 35 pafta, 125 ada, 15 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; Söz konusu taşınmaza, koruma amaçlı imar planında yapılaşma haklarının verilmiş olması ve taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 611 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 71 pafta, 280 ada, 39 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; Söz konusu taşınmaza, koruma amaçlı imar planında yapılaşma hakkının verilmiş olması ve taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 612 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 71 pafta, 280 ada, 24 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; itiraz konusu taşınmaza, koruma amaçlı imar planı dâhilinde yapılaşma hakkının verilmiş olması ve taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 613 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Hürriyet Mah. 67 pafta, 614 ada, 43 ve 64 parselde kayıtlı kısmına itiraz talebi görüşülmüş olup; İtiraz konusu taşınmazların, koruma amaçlı imar planı kapsamında yapılaşma haklarının sağlanmış olması ve taşınmazlara dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 614 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Zafer Mah. 22 pafta, 59 ada, 8,9 ve 11 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; itiraz konusu taşınmazların, koruma amaçlı imar planı kapsamında yapılaşma haklarının sağlanmış olması, taşınmazlara dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması ve taşınmazların iki tarafında da Tescilli Kültür Varlığı taşınmazların bulunması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 615 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 283 ada, 2 parselde kayıtlı kısmına itiraz talebi görüşülmüş olup; itiraz konusu taşınmazın koruma amaçlı imar planı kapsamında yapılaşma haklarının sağlanmış olması ve taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 616 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 72 pafta, 318 ada, 14 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; itiraz konusu taşınmazın, koruma amaçlı imar planı kapsamında yapılaşma haklarının sağlanmış olması, bahse konu taşınmazın bitişiğinde Tescilli Kültür Varlığının bulunuyor olması ve bu sebeple Koruma Yüksek Kurulu'nun ilke kararları gereğince yapılaşma şartlarının Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca belirlenecek olması ve bu anlamda taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.

KARAR NO : KARAR TARİHİ : KARAR ÖZETLERİ :

- 617 08 ARALIK 2010 Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Eskicami Mah. 29 pafta, 84 ada, 61 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; itiraz konusu taşınmazın koruma amaçlı imar planı kapsamında yapılaşma haklarının sağlanmış olması ve taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 618 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Hürriyet Mah. 67 pafta, 614 ada, 89 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; Söz konusu taşınmaza koruma amaçlı imar planında yapılaşma hakkının verilmiş olması, binanın üzerinde yer aldığı taşınmazın Tescilli Kültür Varlığı olması ve bu nedenle taşınmaza dair yapılaşma haklarının belirlenmesinde kanunen Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nu yetkili olması ve taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçe ve nedenleriyle itirazın reddine oybirliğiyle karar verildi.
- 619 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 70 pafta, 270 ada, 6 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; itiraz konusu taşınmazın koruma amaçlı imar planı dâhilinde yapılaşma haklarının sağlanmış olması ve taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 620 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 71 pafta, 283 ada, 9 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; itiraz konusu taşınmazın koruma amaçlı imar planı kapsamında yapılaşma haklarının sağlanmış olması ve taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 621 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Eskicami Mah. 84 ada, 118 parselde kayıtlı kısmına itiraz talebi görüşülmüş olup; itiraz konusu taşınmazın koruma amaçlı imar planı dâhilinde yapılaşma haklarının sağlanmış olması ve taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 622 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 317 ada, 26 parselde kayıtlı kısmına itiraz talebi görüşülmüş olup; söz konusu taşınmaza koruma amaçlı imar planında yapılaşma haklarının verilmiş olması, binanın üzerinde yer aldığı taşınmazın Tescilli Kültür Varlığı olması ve bu neden taşınmaza dair yapılaşma haklarının belirlenmesinde kanunen Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nu yetkili olması ve taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçe ve nedenleriyle itirazın reddine oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO : KARAR TARİHİ : KARAR ÖZETLERİ :

- 623 08 ARALIK 2010 Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarına TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Tekirdağ Temsilciliği'nin itiraz Talebi görüşülmüş olup; Onaylanan bahse konu Koruma Amaçlı İmar Planlarının Evrensel koruma ilkelerine, Şehircilik İlkelerine ve kamu yararına tamamıyla uygun olması, Tekirdağ'da bozulan kentsel ve tarihsel kimliğinin ve dokusunun geri kazanılmasına çok önemli katkılar yapacak olmasına, Tekirdağ Kentinde yer alan Kentsel Sit ve Kentsel Sit Etkileme Geçiş Alanlarında günümüze kadar gelmeyi başarabilen tescilli kültürel anıtsal ve sivil yapı ve öğeler ile dokunun korunmasına katkı sağlayacak olması ve planın onay tarihinden sonra Kentsel Sit ve Etkileme Geçiş Alanlarında yeni yapılacak olan yapı ve binaların, tarihsel süreçte oluşmuş geleneksel Tekirdağ Kent Dokusuna, kent kimliğine ve bina tipolojisine uygun olarak inşa edilmesini sağlayacak olması nedenleriyle ve söz konusu Koruma Amaçlı İmar Planlarının imar ve koruma mevzuatı ile 'Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulanması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmelik' hükümlerine tamamen uygun olması itirazın reddi gerekçeleriyle, Önder AYDIN'ın 1 kabul oyuna karşılık 28 ret oyuyla itirazın oyçokluğuyla reddine karar verildi.
- 624 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 73 pafta, 320 ada, 3 ve 8 parselde kayıtlı kısmına itiraz talebi görüşülmüş olup; itiraz konusu taşınmazların koruma amaçlı imar planı kapsamında yapılaşma haklarının sağlanmış olması ve taşınmazlara dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
- 625 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 73 pafta, 320 ada, 4 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; Söz konusu taşınmaza koruma amaçlı imar planında yapılaşma haklarının verilmiş olması, binanın üzerinde yer aldığı taşınmazın Tescilli Kültür Varlığı olması ve bu neden taşınmaza dair yapılaşma haklarının belirlenmesinde kanunen Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nu yetkili olması ve taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçe ve nedenleriyle itirazın reddine oybirliğiyle karar verildi.
- 626 “ Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 71 pafta, 277 ada, 24 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; Söz konusu taşınmaza koruma amaçlı imar planında yapılaşma haklarının verilmiş olması, Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Notlarının, 'Plan Genel Hükümleri' kısmının A-6. Maddesinde Yapı Kullanma İzin Belgesi alınmış veya geçerli yapı ruhsatları bulunan tüm binaların bu ruhsatlarla kazanılmış haklarının saklı olduğuna dair hükmün bulunması ve bunlardan dolayı da taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.

KARAR NO :	KARAR TARİHİ :	KARAR ÖZETLERİ :
627	08 ARALIK 2010	Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 68 pafta, 644 ada, 24 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; 16. Yüzyılda yapılmış olan ve Mimar Sinan dönemine ait Rüstempaşa Külliyesi'nin ve Rüstempaşa Hamamının çevresindeki tarihi ve geleneksel mimari özellikleri veya sanatsal özellikleri açısından herhangi bir değer taşımayan ve tarihi bina dokusuna uygun olmayan ve kentsel tasarım ve görsellik açısından birbiriyle ve çevresiyle uyum sağlamayan ve tarihi anıtsal yapıların görüntüsünü engelleyen binalardan arındırılıp tarihi hamamın etrafının ve görünümünün açılması ve bu hamamın çevresinin rekreatif amaçla halkın kullanımına kazandırılması ve adı geçen hamamın diğer kentsel ve tarihi anıtsal öğelerle ve kent kimliğiyle bütünleştirilmesi esaslarının: yapılmış olan bu koruma amaçlı imar planının temel hedeflerinden olması ve bu hususun evrensel koruma anlayışına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygunluk taşıması gerekçe ve nedenleriyle bahse konu itirazın Nevzat Bahar, Önder AYDIN, Çiğdem KONCAGÜL, Nilüfer DURMAZ, Bayram BAŞELMA, Mesut DEMİR, Ferhat VARLIK ve Mürsel ÖZCAN'ın 8 kabul oyuna karşılık 22 ret oyuyla oyçokluğuyla reddine karar verildi.
628	“	Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 70 pafta, 274 ada, 16 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; itiraz konusu taşınmazın koruma amaçlı imar planı dâhilinde yapılaşma haklarının sağlanmış olması ve taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
629	“	Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 71 pafta, 267 ada, 18 parselde kayıtlı kısmına itiraz Talebi görüşülmüş olup; itiraz konusu taşınmazın koruma amaçlı imar planı dâhilinde yapılaşma haklarının sağlanmış olması ve taşınmaza dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması gerekçeleriyle itirazın oybirliğiyle reddine karar verildi.
630	“	Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Turgut Mah. 35 pafta, 1484 ada, 27, 28, 46, 47 ve 48 parselde kayıtlı kısmına itiraz talebi görüşülmüş olup; Onaylanan bahse konu Koruma Amaçlı İmar Planlarının Evrensel koruma ilkelerine, Şehircilik İlkelerine ve kamu yararına tamamıyla uygun olması, 27 ve 28 numaralı parsellerde koruma amaçlı imar planı kapsamında yapılaşma hakkının verilmesi ve 48 numaralı parselde de plan dâhilinde yapılaşma hakkının bulunması ve bu anlamda taşınmazların herhangi bir mağduriyetlerinin bulunmaması, 46 ve 47 numaralı parsellerin ise Bakanlıkça Onaylanan Jeoteknik Etüt paftalarında ‘Önlemlenilen Alan’ statüsünde yer alması neden ve gerekçeleriyle itirazın reddine oybirliğiyle karar vermiştir.
631	“	Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Ertuğrul Mah. 71 pafta, 280 ve 281 ada, 19 ve 3 parselde kayıtlı kısmına itiraz talebi görüşülmüş olup; 71 pafta, 280 ada, 19 parsel numarasında kayıtlı taşınmazın Tescilli Kültür Varlığı olması ve aynı paftadaki 281 ada, 3 parsel numarasında kayıtlı taşınmazın ise başka bir Tescilli Kültür varlığının komşuluğundaki bir taşınmaz olması nedenleriyle sözü edilen taşınmazların yapılaşma haklarının belirlenmesinde, Koruma Yüksek Kurulu İlke Kararları gereğince Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun yetkili olması, taşınmazlara yapılaşma haklarının verilmesi ve söz konusu koruma amaçlı uygulama imar planı notları da dikkate alındığında taşınmazlara dair herhangi bir mağduriyetin oluşmamış olması neden ve gerekçeleriyle itirazın reddine oybirliğiyle karar verildi.

<u>KARAR NO :</u>	<u>KARAR TARİHİ :</u>	<u>KARAR ÖZETLERİ :</u>
632	08 ARALIK 2010	Tekirdağ Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının Tekirdağ Merkez, Eskicami Mah. 24 pafta, 2389 ada, 21 ve 22 parselde kayıtlı kısmına itiraz talebi görüşülmüş olup; Söz konusu taşınmazların Tekirdağ Kentsel Sit ve Kentsel Sit Etkileme Geçiş Alanları dışında yer alması ve dolayısıyla bu taşınmazların bahse konu Koruma Amaçlı İmar Planları içinde yer almaması nedenleriyle itirazın konusu bulunmadığından itirazın reddine oybirliğiyle karar verildi.
633	“	Tekirdağ Merkez, Yavuz Mahallesi, 77 pafta, 2557 ada, 1 parsel numarasında kayıtlı taşınmaza ilişkin, Nazım ve Uygulama İmar Planı değişiklik talebinin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmesine oybirliği ile karar verildi.

Ali KILIÇ
Belediye Başkan V.