YIL : 2026
KARAR NO : 380
TARİH: 11.03.2026
KONU: İTİRAZ

KARAR

TALEP:

Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli ve 1113 sayılı kararıyla onaylanan Bina ve Kentsel Dönüşüm Plan Notunun, B bölümünün 3. bendine ilişkin sunulan plan değişikliği önerisi Kapaklı Belediye Meclisi'nin 07.11.2025 tarihli ve 98 sayılı kararı doğrultusunda adı geçen plan notlarının ilgili kısmında yapılması istenilen düzenleme Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2026 tarihli ve 88 sayılı Kararıyla onaylanmış olup söz konusu imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun temel ruhuna aykırı olduğu gerekçesiyle **TMMOB Şehir Plancıları Odası-İstanbul Şubesi** tarafından itiraz edilmektedir.

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33(5) maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

KOMİSYON RAPORU:

"*Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup; Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli ve 1113 sayılı kararıyla onaylanan Bina ve Kentsel Dönüşüm Plan Notunun, B bölümünün 3. bendine ilişkin sunulan plan değişikliği önerisi Kapaklı Belediye Meclisi'nin 07.11.2025 tarihli ve 98 sayılı kararı doğrultusunda adı geçen plan notlarının ilgili kısmında yapılması istenilen düzenleme Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2026 tarihli ve 88 sayılı Kararıyla onaylanmış olup söz konusu imar planı değişikliğine askı ilan süresi içinde****TMMOB Şehir Plancıları Odası-İstanbul Şubesi*** *tarafından yapılan itirazla ilgili olarak, daha önce niteliksiz şekilde yapılmış ve riskli binaların acil bir şekilde dönüşümüne gerek duyulması, deprem afetinde oluşabilecek can kayıplarının ivedilikle önüne geçilmesi hususunun zorunluluk arz etmesi ve itiraza konu plan notlarının riskli yapı tespiti yapılmış binaların dönüşümünü teşvik edecek olması nedenleriyle oluşabilecek can kayıplarının mümkün olduğunca önlenmesine yönelik olduğu değerlendirilen söz konusu plan notuna yapılan bahse konu itirazın* ***reddine*** *oybirliği ile karar verilmiştir.*"

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33(5) maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11 Mart 2026 tarihli toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu; Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve oybirliği ile kabul edildi.